



Except where otherwise noted, this item's license is described as Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 Internacional. Fonte:

<https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/16803>. Acesso em: 29 mar. 2021.

#### REFERÊNCIA

ALBUQUERQUE, Rodrigo. Que pessoa do discurso devo/devemos/deve-se utilizar?: cadeias de referência em funcionamento no gênero resumo acadêmico. In: MATIAS, Richard Brunel; CRISTOVÃO, Vera Lúcia; LOUSADA, Eliane Gouvêa. **Gêneros textuais/discursivos y enseñanza/aprendizaje de lenguas en múltiples contextos: X SIGET - Simpósio Internacional de Estudios sobre Géneros Textuales: géneros textuales/discursivos, prácticas de lenguaje y voces del sur en diálogo**. Córdoba: Facultad de Lenguas - Universidad de Nacional de Córdoba - Argentina, 2020. p. 95-107. Disponível em: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/16803>. Acesso em: 29 mar. 2021.

# Géneros Textuales/Discursivos y enseñanza/Aprendizaje de lenguas en múltiples contextos

## ORGANIZADORES

Richard Brunel Matias | Vera Lúcia Lopes Cristovão | Eliane Gouvêa Lousada





X SIGET

Simposio Internacional de Estudios sobre Géneros textuales

**Géneros textuales/discursivos,  
prácticas de lenguaje  
y voces del sur en diálogo**

Facultad de Lenguas  
Universidad Nacional de Córdoba  
Argentina

Brunel Matias, Richard

Géneros textuales/discursivos y enseñanza/aprendizaje de lenguas en múltiples contextos : X SIGET -Simposio Internacional de Estudios sobre Géneros Textuales : géneros textuales/discursivos, prácticas de lenguaje y voces del sur en diálogo / Richard Brunel Matias ; Gouvêa Eliane Lousada ; Vera Lúcia Lopes Cristovão. - 1a ed. - Córdoba : Fl copias, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-8382-04-3

1. Géneros Literarios. 2. Análisis del Texto. I. Lousada, Gouvêa Eliane. II. Cristovão, Vera Lúcia Lopes. III. Título.

CDD 808.03

ISBN 978-987-8382-04-3



**Autoridades de la  
Universidad Nacional de  
Córdoba**

- **Rector:** Dr. Hugo Oscar Juri
- **Vicerector:** Dr. Ramón Pedro Yanzi Ferreira
- **Secretaría General:** Ing. Roberto Terzariol
- **Asuntos Académicos:** DRa. Mirta Spadiliero de Lutri
- **Gestión Institucional:** Ing. Agr. Marcelo Conrero
- **Planificación Institucional Estratégica:** Arq. Santiago Dutari
- **Asuntos Estudiantiles:** Ing. Agr. Leandro Carbelo
- **Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva:** Dr. Hugo Maccioni
- **Extensión y Vinculación:** Ab. Conrado Storani
- **Relaciones Internacionales:** Dra. Miriam Carballo
- **Comunicación Institucional:** Mgter. Gustavo Mathieu
- **Informática:** Ing. Alfredo M. Montes
- **Campus Virtual:** Dra. Celia Cravero
- **Oficina central de gestión en higiene, seguridad y medioambiente laboral:** Esp. Daniel Pontelli

**Autoridades de la  
Facultad de Lenguas  
UNC**

- **Decana:** Dra. Elena del Carmen Pérez
- **Vicedecano:** Mgtr. Martín Salvador Capell
- **Secretaría de Coordinación:** Dra. Liliana Tozzi
- **Secretaría Académica:** Mgtr. Mariela Bortolón
- **Secretaría de Posgrado:** Dra. Graciela Ferrero
- **Prosecretaría de Ciencia y Tecnología:** Dra. María José Buteler
- **Secretaría de Extensión y Relaciones Internacionales:** Mgtr. Patricia Meehan
- **Prosecretaría de Extensión:** Mgtr. María Josefina Díaz
- **Secretaría de Asuntos Estudiantiles:** Mgtr. Griselda Bombelli
- **Secretaría Administrativa:** Abg. Pablo Pulisich
- **Secretaría Honorable Consejo Directivo:** Abg. Pablo Pulisich
- **Regencia del Departamento Cultural:** Mgtr. Silvina Voltarel

**Comisión Organizadora  
del evento**

**Presidente:**

- Prof. Mgtr. Richard Brunel Matias

**MIEMBROS**

**Facultad de Lenguas - UNC**

- Dra. Alejandra Reguera - FL Dra. Bibiana Amado -FL
- Dr. Luis Alejandro Ballesteros - FL
- Mgte. Andrea Gambi.ni - FL
- Mgtr. Silvana Marchiaro - FL
- Mgtr. Valeria Wilke - FL
- Mgtr. María Belén Oliva - FL
- Mgtr. Fanny Bierbrauer - FL
- Mgtr. Natalia Dalla Costa - FL
- Mgtr. Gabriela Díaz Cortez - FL
- Mgtr. Silvia Sosa de Montyn - FL
- Prof. Sonia Regina Silva Tarabini - FL

**Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNC**

- Prof. Fabiana Castagno - FCC
- Dra. María Inés Loyola - FCC
- Esp. Tatiana Rodríguez Castagno -FCC
- Dra. Andrea Boceo - FCC

**Facultad de Filosofía y Humanidades -UNC**

- Mgtr. Gloria Borioli ( FFyH)
- Mgtr. Gloria Borioli ( FFyH)

**Departamento de Informática - UNC**

- Prof. Gisela Hirschfeld -DUI

**Facultad de Humanidades y Artes - Escuela de Lenguas - UNR**

- Dra. Florencia Miranda - UNR

**Facultad de Ingeniería-UNER**

- Mgtr. Diana M. Waigandt - UNER

**Universidade Estadual de Londrina - Brasil**

- Dra. Vera Lúcia Lopes Cristovão

**Universidade de São Paulo - Brasil**

- Dra. Eliane Gouvêa Lousada

## Comité Científico

- Acir Mário Karwoski (UFTM - Brasil)
- Adair Bonini (UFSC - Brasil)
- Adair Vieira Gonçalves (UFGD- Brasil)
- Alejandra Reguera (UNC -Argentina)
- Ana Maria de Mattos Guimaraes (UNISINOS - Brasil)
- Ana Paula Beato Canato (UFPR - Brasil)
- Anderson Carnin (UNISINOS - Brasil)
- Antónia Coutinho (UNL - Portugal)
- Antonia Dilamar Araújo (UECE - Brasil)
- Bibiana Amado (UNC -Argentina)
- Benedito Gomes Bezerra (UPE/UNICAP - Brasil)
- Cynthia Agra de Brito Neves (UNICAMP - Brasil)
- Charles Bazerman (University of California Santa Bárbara, USA)
- Débora de Carvalho Figueiredo (UFSC - Brasil)
- Désirée Motta Roth (UFSM - Brasil)
- Dora Riestra (Universidad Nacional de Río Negro, Argentina)
- Eliane Lousada (USP - Brasil)
- Eliana Merlin D, de Barros (UENP/Cornélio Procópio - Brasil)
- Elvira Lopes Nascimento (UEL - Brasil)
- Estela Moyano (UNGS y UFLO - Argentina)
- Federico Navarro (Universidad de O'Higgins - Chile)
- Florencia Miranda (UNR -Argentina)
- Francieli Matzembacher Pintan (UFSM - Brasil)
- Francisco Alves Filho (UFPI - Brasil)
- Graciela Rabuske Hendges (UFSM - Brasil)
- Isolda Carranza (UNC - Argentina)
- Jacqueline Peixoto Barbosa (UNICAMP - Brasil)
- Javier Martínez Ramacciotti (UNC -Argentina)
- Joaquim Dolz (Universidad de Ginebra - Suiza)
- Juliana Assis (PUC-Minas - Brasil)
- Lídia Stutz (Unicentro)
- Lília SantosAbreu Tardelli (UNESP - Brasil)
- Liliana Anglada (UNC -Argentina)
- Luísa Álvares Pereira (Universidade de Aveiro - Portugal)
- Luis Alejandro Ballesteros (UNC -Argentina)
- Luzia Bueno (Universidade Sao Francisco ...; Brasil)
- Márcia Rodrigues de Souza Mendonca (UNICAMP - Brasil)
- María InésArrizabalaga (UNC -Argentina)
- Maria Socorro Oliveira (UFRN - Brasil)
- Marta Cristina Silva (UFJF - Brasil)
- Natalia Ávila Rayer (PUC-Chile)
- Natasha Artemeva (Carleton University - USA)
- Orlando Vian Jr. (UNIFESP- Brasil)
- Regina Celi Mendes Pereira (UFPB - Brasil)
- Rodrigo Acosta Pereira (UFSC-Brasil)
- Rosângela Hammes Rodrigues (UFSC - Brasil)
- Roxane Helena Rodrigues Rojo (UNICAMP - Brasil)
- Solange Aranha (UNESP - Brasil)
- Tania Magalhaes (UFJF - Brasil)
- Terezinha Costa Hubes (UNIOESTE - Brasil)
- Vera Lúcia Lopes Cristovao (UEL - Brasil)
- Vera Lúcia Pires (UFSM - Brasil)
- Viviane Heberle (UFSC - Brasil)

### El X SIGET fue co organizado por:

- Universidad Nacional de Córdoba - Argentina
- Universidad Nacional de Rosario - Argentina
- Universidad Nacional de Entre Ríos - Argentina
- Universidade Estadual de Londrina - Brasil
- Universidade de São Paulo - Brasil
- Grupo de Trabalho Gêneros Textuais - ANPOLL - Brasil

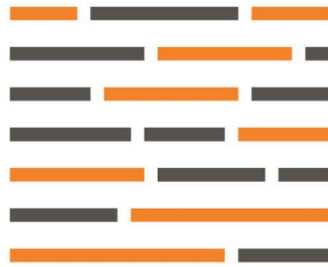
### El X SIGET cuenta con:

- **AVAL ACADÉMICO** del Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Lenguas - UNC (RHCD\_361\_2018)  
<https://drive.google.com/file/d/1m8-HMbaFHb9d1RlcDmRqIYT20C8UVwSz/view?usp=sharing>
- **AVAL ACADÉMICO E INSTITUCIONAL** del Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNC (RHCD\_84\_2018)  
[https://drive.google.com/file/d/0B2kUz3pPMkK\\_bjZpSHc1LUdib2dOSjVuYldlYlJ3ZU45c1pr/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/0B2kUz3pPMkK_bjZpSHc1LUdib2dOSjVuYldlYlJ3ZU45c1pr/view?usp=sharing)
- **AVAL INSTITUCIONAL** del Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC (RHCD\_151\_2019)  
[https://drive.google.com/file/d/0B2kUz3pPMkK\\_d1pGQkFwZmZuUEpVeUt6UWFldUZaZDVPdjJ/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/0B2kUz3pPMkK_d1pGQkFwZmZuUEpVeUt6UWFldUZaZDVPdjJ/view?usp=sharing)
- **INTERÉS ACADÉMICO-INSTITUCIONAL** del Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Psicología - UNC (RHCD\_203\_2019)  
[https://drive.google.com/file/d/0B2kUz3pPMkK\\_R1VIODIfcTdmRE9NbjJPU1czZVVEVnh6VjJB/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/0B2kUz3pPMkK_R1VIODIfcTdmRE9NbjJPU1czZVVEVnh6VjJB/view?usp=sharing)
- **INTERÉS ACADÉMICO-INSTITUCIONAL** del Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Artes - UNC (RHCD\_0205\_2019)  
<https://drive.google.com/file/d/18vMWlqjylulhvYf76HDimHNKbT6IF3yE/view?usp=sharing>

### El apoyo de:

- ALES ( Asociación Latinoamericana de Estudios de la Escritura en Educación Superior y Contextos Profesionales)
- CÁTEDRA UNESCO para la Lectura y la Escritura
- Agencia Córdoba Turismo - Gobierno de Córdoba





# X SIGET

Simposio Internacional de  
Estudios de Géneros Textuales

16, 17 y 18 de septiembre de 2019

*“Géneros textuales/discursivos,  
prácticas de lenguaje  
y voces del sur en diálogo”*



Universidad  
Nacional  
de Córdoba

# Índice

14

## **Prefacio**

Florencia Miranda

### **Simposio Temático**

**Ensino-aprendizagem de línguas para fins específicos: perspectivas teóricas, avanços e desafios**

17

## **Resumen del Simposio Temático**

Ana Paula Marques Beato-Canato | Natalia Labella-Sánchez

18

## **Gêneros discursivos e práticas problematizadoras: refletindo sexualidade e linguagem nas aulas de inglês para fins específicos**

Victor Schlude

27

## **Gêneros discursivos e letramento acadêmico: um diálogo possível no trabalho com línguas para fins específicos**

Ana Paula Marques Beato-Canato

### **Simposio Temático**

**Los modelos de múltiples niveles como metodología de tipologización del discurso especializado**

40

## **Resumen del Simposio Temático**

Cristina Magno | Daniela Moyetta

41

## **El manual de buenas prácticas en ingeniería: una caracterización desde el modelo de múltiples niveles**

Natalia Busso | Cristina Magno | Daniela Moyetta

### **Simposio Temático**

**Gêneros textuais na área do português como língua estrangeira (ple): práticas de ensino e formação docente**

52

## **Resumen del Simposio Temático**

Florencia Miranda | Richard Brunel Matias

56

## **Gêneros de texto para una licenciatura en enfermería: presentación de un modelo didáctico**

Mariana Larrieu

64

## **Da construção à interpretação de sentidos: A crônica em foco na formação de professores de português**

Richard Brunel Matias | Ana Belén Vera

### Simposio Temático

**A noção de gêneros textuais/discursivos no ensino de língua portuguesa como língua materna e como língua estrangeira/adicional: um olhar para a produção de materiais didático**

82

#### Resumen del Simposio Temático

Rodrigo Albuquerque | Cíntia da Silva Pacheco

83

**O input linguístico nos gêneros textuais de livros didáticos de língua portuguesa: o caso dos clíticos acusativos de terceira pessoa**

Ana Carolina Nunes Aguiar | Helena Guerra Vicente | Cíntia da Silva Pacheco

96

**Que pessoa do discurso devo/devemos/deve-se utilizar?: cadeias de referência em funcionamento no gênero resumo acadêmico**

Rodrigo Albuquerque

109

**O trabalho com o gênero dissertação escolar no ensino médio da educação básica brasileira: construções e possibilidades**

Cícera Alves Agostinho de Sá

121

**Hibridização dos gêneros textuais: o processo criativo de textos jornalísticos**

Letícia Mouhamad de Pádua | Cíntia da Silva Pacheco

### Simposio Temático

**Multiliteracies and diversity in today's higher education: students, teachers, disciplines, and genres**

134

#### Resumen del Simposio Temático

Vera Lúcia Lopes Cristovão | Natasha Artemeva

135

**Tensión monomodalidad-multimodalidad en la producción de géneros híbridos en la universidad**

Paula S. García | Mariana Szretter Noste

### Simposio Temático

**Gêneros, tecnologia e multimodalidade: perspectivas para o ensino-aprendizagem de línguas e para a formação de professores**

148

#### Resumen del Simposio Temático

Eliane Gouvêa Lousada | Anise d'Orange Ferreira | Ermelinda Barricelli

149

**Educação a distância e o ensino de um gênero textual oral**

Juliana Bacan Zani | Luzia Bueno

161

**A referência e a aprendizagem epistêmica no desenvolvimento do pesquisador**

Thiago Jorge Ferreira Santos | Eliane Gouvêa Lousada

175

**O trabalho com gêneros multimodais para o desenvolvimento de capacidades de linguagem em francês como língua estrangeira: uma proposta didática**

Aline Hitomi Sumiya | Eliane Gouvêa Lousada

192

**A produção textual e a capacidade argumentativa: uma sequência didática com foco no artigo de opinião**

Daniella Barbosa Buttler

### Simposio Temático

#### Géneros textuales desde la perspectiva de la lingüística sistémico-funcional: la enseñanza de la lectura y la escritura

203

##### Resumen del Simposio Temático

Liliana Anglada | Cristina Boccia | Ana Inés Calvo

204

##### Estudio del impacto de la pedagogía de género en la clase de gramática

Ana Inés Calvo | Ana M. De Maussion de Candé

211

##### Análisis de lineamientos curriculares y la enseñanza de las ciencias sociales y naturales: una mirada a la luz de la noción de géneros textuales de la LSF

Anglada, Liliana Beatriz | Cocache, Laura Cecilia | Pasquini, Marina Haydée

### Simposio Temático

#### Gêneros discursivos sob diferentes abordagens teórico-metodológicas

221

##### Resumen del Simposio Temático

Maria Margarete Fernandes de Sousa | Flávia Cristina Candido de Oliveira

222

##### Viva – A vida é uma festa: contribuições da linguística aplicada e da análise do discurso em tempos de globalização

Darlene Ribeiro da Silva Andrade | Dayvesson Deleon Bezerra da Silva

234

##### Posfácio

Ana Paula Marques Beato-Canato

## Que pessoa do discurso devo/devemos/deve-se utilizar?: cadeias de referência em funcionamento no gênero resumo acadêmico\*

Rodrigo Albuquerque \*\*

### RESUMO

Com base nos estudos da referência, almejamos, inscritos em um paradigma sociocognitivo e sociointeracional, avaliar as razões que motivam a seleção da pessoa do discurso na produção de um resumo acadêmico por estudantes do curso de Letras da Universidade de Brasília. Constatamos, após a análise do corpus da pesquisa, o predomínio da terceira pessoa do discurso, em decorrência da necessidade de imparcialidade e confiabilidade do estudo.

### PALAVRAS-CHAVE

cadeias de referência; resumo acadêmico; pessoa do discurso; prática de textos na universidade; língua portuguesa

### RESUMEN

En base a este estado de estudios de referencia, nuestro objetivo, inscrito en un paradigma sociocognitivo y socio-interaccional, es evaluar las razones que motivan la selección de la persona del discurso en la producción de un resumen académico por parte de los estudiantes del curso de Letras de la Universidad de Brasília. Encontramos, después de analizar el corpus de investigación, el predominio de la tercera persona en el discurso, debido a la necesidad de imparcialidad y fiabilidad del estudio.

### PALABRAS CLAVE

cadena de referencia; resumen académico; persona de discurso; práctica de textos en la universidad; lengua portuguesa

## CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Saber escrever transcende o domínio de um “código linguístico”. Saber escrever envolve dimensões gráficas, morfossintáticas, semânticas, pragmáticas, discursivas, interacionais, entre outras. Na universidade, evidentemente, muitas dessas dimensões já estão, em certa medida, consolidadas. No entanto, o desafio de se aprender uma “escrita acadêmica” (como se ela fosse universal) preocupa a comunidade universitária. Penso que a imersão nesse universo só é possível quando as atividades propiciam ao

\* Agradeço, imensamente, o apoio institucional concedido a mim pela Universidade de Brasília, por meio do edital DPI/DPG n. 2/2019.

\*\* Doutor em Linguística pela Universidade de Brasília e professor do Departamento de Linguística, Português e Línguas Clássicas (LIP) da mesma instituição. Atua nas áreas de linguística de texto e de sociolinguística interacional. E-mail: rodrigo.albuquerque.unb@gmail.com

discente, de fato, vivenciar os gêneros acadêmicos. O que isso significa? É preciso, de certa forma, transportar os aprendizes para o locus dos textos acadêmicos: a academia. Ou seja, sensibilizar um olhar para o texto em suas instâncias socioculturais, dando, assim, relevo ao uso efetivo que fazemos do texto, no que tange às condições demandadas pelo gênero e às configurações de textualidade esperadas para aquela produção. Além disso, é fundamental desenvolver consciência crítica e estratégica no ato de escrever, compreendendo, para tanto, o real objetivo da escrita; assim como reconhecer a importância de o autor imprimir estilo, que consiste em suas marcas pessoais no texto frente a uma demanda textual real.

Em se tratando de um olhar voltado para as cadeias de referência, podemos considerar que as necessidades são as mesmas. No caso de estudantes que acabam de ingressar na universidade, o desafio se torna ainda maior quando nosso público-alvo adentra a sala de aula com alguns mitos construídos ao longo de sua formação escolar. Um deles é, sem dúvida, o automatismo que desenvolvem para uma escrita que, mesmo autoral, se manifesta, com frequência, em terceira pessoa. Por essa razão, nosso trabalho almeja, à luz da linguística de texto, de base sociointeracional e sociocognitiva, avaliar as razões que motivam a seleção da pessoa do discurso na produção de um resumo acadêmico por estudantes do curso de Letras da Universidade de Brasília. Para tanto, dedicaremos algumas linhas para discutirmos, teoricamente, as cadeias de referência; em seguida, discorreremos sobre as nossas ações metodológicas; para, por fim, procedermos com a análise de dois resumos acadêmicos.

## **CADEIAS DE REFERÊNCIAÇÃO: INSTÂNCIAS MATERIAIS E INTERSUBJETIVAS**

A linguística de texto, de abordagem sociocognitiva e sociointeracional, se dedica ao estudo dos processos de manutenção e mudança da continuidade referencial, tendo em vista aspectos contextuais, inferenciais e multimodais (MORATO, 2017, p. 405). O texto, nesta abordagem, é “visto como o próprio lugar da interação e os interlocutores como sujeitos ativos que – dialogicamente – nele se constroem e por ele são construídos” (KOCH, 2005a, p. 6). O sujeito desempenha, nesse sentido, papel central nos processos de leitura e de escrita, por estarem envolvidos social e culturalmente em uma multiplicidade de versões de mundo, as quais são mais ou menos objetivadas e mais ou menos solidificadas (MONDADA; DUBOIS, 1995, p. 298), sendo, portanto, capazes de (re)construir sentidos no curso da interação (KOCH, 2005a, p. 6-7). Para nós, as cadeias de referência<sup>1</sup>, construídas por um sujeito social, estratégico, cultural e interacional, se estabelecem em um texto na promoção da coesão (construção de cadeias de referênciação) e da coerência (construção de sentidos negociada intersubjetivamente). Por esse viés, um texto escrito integralmente na primeira pessoa sinalizaria não só a ativação da pessoa do discurso em referência à pessoa que escreve o texto, mas também o desejo do autor de se projetar mais no texto.

<sup>1</sup> Os termos cadeias de texto e cadeias referenciais, utilizados por Roncarati (2010), se referem à dinâmica promovida pela atividade referencial, cujo foco está na “noção de ‘cadeia anafórica’ e ‘cadeia coesiva’” (RONCARATI, 2010, p. 79).

Sob esse prisma, o manejo com as cadeias de referência transcende uma atividade instanciada na materialidade do texto. Em função da virada pragmático-cognitiva, os textos assumem caráter mais acional e mais cognitivo, o que implica concluir que os sentidos são construídos pelas ações sociais dos sujeitos nas diversas possibilidades interacionais (fala, escrita, meio digital), e tais ações se associam a processos de ordem cognitiva, abandonando, assim, a visão de que a língua seja um sistema autônomo (KOCH, 2015 [2004]). Em outras palavras, “a língua não existe fora dos sujeitos sociais que a falam e fora dos eventos discursivos nos quais eles intervêm e nos quais mobilizam suas percepções, seus saberes, quer de ordem linguística, quer de ordem sociocognitiva [...]” (KOCH, 2015 [2004], p. 64). Portanto, assumimos que os sujeitos agem estrategicamente e negociam sentidos (potencialmente móveis) com seus pares interacionais, de modo que tais ações, sempre dirigidas a um interlocutor concreto, se ancoram a uma língua em uso (e com usuários legítimos), e sinalizam intenções e afiliações ideológicas.

Uma das grandes repercussões para esse debate foi instanciar a referência para além de um objeto estritamente linguístico (MONDADA, 2005), rompendo as ideias de que a linguagem era centralizada em um sistema de etiquetas (MONDADA; DUBOIS, 1995, p. 273) e de que o mobiliário do mundo e da mente eram construídos a priori (MARCUSCHI, 2007d). Em sintonia com esses pensamentos e inspirados em Mondada e Dubois (1995, p. 273), reforço que as cadeias de referência pelas quais os sujeitos tomam o mundo não são preexistentes, mas se desenvolvem no curso da interação, por meio das experiências intersubjetivas, evidenciando, dessa forma, uma instabilidade constitutiva e em constante negociação de sentidos.

Em virtude da falência do representacionismo (MARCUSCHI, 2007b), “o nosso cérebro não opera como um sistema fotográfico do mundo nem como um sistema de espelhamento” (KOCH, 2015 [2004], p. 64), o que colabora para o pensamento de que o ato de referir não implica “uma relação especular língua-mundo” (KOCH, 2015 [2004], p. 66), nem “um simples ato de designação” (MARCUSCHI, 2007a, p. 69) de “algo objetivamente verificável numa relação especular língua-mundo” (RONCARATI, 2010, p. 53), dado que “a língua não é um retrato, e sim um trato do mundo” (MARCUSCHI, 2007c, p. 108).

Por esse ângulo, a referência reúne atributos de ser uma atividade discursiva (KOCH, 2015 [2002]), 2015 [2004]), 2005a, 2005b, 2008; KOCH; ELIAS, 2008, 2012), criativa (MARCUSCHI, 2007a), e, ainda, cognitivo-discursiva e interacional (KOCH, 2001; MARCUSCHI, 2007c), fortalecendo, ainda mais, o papel central do sujeito na produção de sentidos na leitura e na escrita de textos e, em nosso caso, na rede de sentidos estabelecida pelas cadeias de referência. No entanto, acrescento, consoante Mondada e Dubois (1995, p. 276), que as práticas de referência não estão vinculadas a um sujeito cognitivo abstrato, racional, individual e ideal, mas são decorrentes de uma construção de objetos cognitivos e discursivos instanciados em uma relação intersubjetiva.

Ou seja, as práticas de referência estão centradas em sujeitos sociointeracionais, sociocognitivos, socioculturais e sociodiscursivos, o que confere às estratégias de

referenciação um caráter subjetivo, acional e inferencial, dado que as cadeias de referenciação só podem ser construídas pelo engajamento textual de tais sujeitos. Como “a língua é um sistema de indeterminações sintático-semânticas” (MARCUSCHI, 2007a, p. 70), cabe aos sujeitos, nas instâncias da interação, preencher os “vazios naturais” (ANTUNES, 2009) da construção referencial de texto.

O sentido é, para Roncarati (2010, p. 50), construído nas instâncias da interação por meio de uma atividade inferencial e colaborativa, de modo que “se torna um efeito e não um a priori inscrito no texto”. Ao lermos e escrevermos, estamos acessando, segundo a autora (2010, p. 50), duas espécies de referências: as virtuais, relativas aos sentidos dicionarizados; e as reais, relacionadas ao uso concreto no texto. Ademais, a referenciação, como ação interativa, “fornece pistas de acesso para a elaboração de sentidos” (MARCUSCHI, 2007b, p. 101) e, em vista disso, se instancia “como uma atividade colaborativa e não [como] uma simples convenção linguística” (MARCUSCHI, 2007c, p. 104). A construção de sentidos para os processos referenciais se dá por meio de atividade inferencial, que, nas palavras de Marcuschi (2000, p. 29), funciona como “processo geral de rastreamento na produção de referências (e significações) na atividade discursiva, permit[indo] o surgimento de uma série de estratégias que conduzem à construção do sentido e da coerência”.

Transpondo toda essa teorização ao campo do ensino, destacamos, com base em Cavalcante (2014, p. 190), que os processos de referenciação desempenham função primordial na construção de sentido (coerência textual), tornando-se, desse modo, um tópico válido para o cenário escolar, por integrar-se ao debate concernente ao desenvolvimento de habilidades de leitura e de escrita. Esta pesquisa, portanto, almeja contribuir com a comunidade acadêmica, ao considerar que cada gênero de texto aciona determinadas demandas intersubjetivas (e, portanto, socioculturais e sociocognitivas) e determinadas configurações de textualidade (coesão e coerência), e permite aos sujeitos-autores (e aos sujeitos-leitores) expressar intenções e inscrições ideológicas. Sensibilizar os estudantes tanto para as demandas dos gêneros e da textualidade, quanto para as possibilidades de expressão singular, significa equilibrar uso coletivo e identitário, proporcionando, no universo do ensino, o fortalecimento da autonomia dos atores sociais envolvidos no ensino de língua portuguesa.

## **CADEIAS DE REFERENCIAÇÃO: UMA PESQUISA QUALITATIVA EM CURSO**

Nossa pesquisa se inscreve, antes de tudo, em um paradigma qualitativo (considerada, por essa razão, uma pesquisa qualitativa), que funciona “como um guarda-chuva para incluir uma série de enfoques à pesquisa nas ciências sociais” (FLICK, 2009a, p. 17). Considerada, historicamente, uma alternativa à pesquisa quantitativa (FLICK, 2009a, p. 16) ou até, de modo bastante redutor, uma “pesquisa não quantitativa” (FLICK, 2009b, p. 8), a pesquisa qualitativa recebe outro estatuto, em decorrência de ser, ao mesmo tempo, exploratória, fluida, flexível, orientada para os dados, sensível ao contexto



(MASON, 2002, p. 24); de possibilitar “uma partilha densa com pessoas, fatos e locais, [a fim de se perceberem] significados visíveis e latentes que somente são perceptíveis a uma atenção sensível” (CHIZZOTTI, 2003, p. 221); e de perspectivar as vozes de todos os atores sociais envolvidos no estudo.

Situada dentro desse guarda-chuva, em alusão à metáfora lançada por Flick (2009a), a etnografia se torna a nossa opção metodológica, em função do caráter de nossa pesquisa. Além das características inerentes ao paradigma qualitativo, um estudo etnográfico permite desvelar “os significados que os atores sociais atribuem às suas funções” (ANGROSINO, 2009, p. 20), de modo dialógico, holístico e indutivo (ANGROSINO, 2009, p. 31), por meio da perspectivação do ponto de vista dos próprios participantes quanto às suas próprias ações (caráter êmico) (DURANTI, 1997), da triangulação de dados pela congregação de distintas perspectivas analíticas para um mesmo corpus (CANÇADO, 1994; FLICK, 2009b) e da reflexividade no visionamento das ações vivenciadas pelos atores sociais do estudo realizado (ERICKSON, 1982).

Nossa pesquisa foi realizada em uma disciplina de produção de textos, ofertada por mim, no primeiro semestre do ano de 2019, a 42 estudantes de diversas habilitações do curso de Letras da Universidade de Brasília (grande parte, estudantes recém-ingressantes). Como sinalizei nas considerações iniciais, minha angústia em relação à mínima reflexividade quanto ao uso da pessoa do discurso (sobretudo em textos acadêmicos) e a demanda real do curso (a escrita de textos acadêmicos) motivou a proposição deste estudo, isto é, a proposta atendia aos “interesses práticos do pesquisador e de seu envolvimento em determinados contextos históricos e sociais” (FLICK, 2009c, p. 103).

A disciplina era dividida em três momentos: um primeiro com os fundamentos da linguística de texto para a leitura de textos acadêmicos; um segundo com algumas práticas de escrita criativa e artística; e um último com algumas práticas de escrita acadêmica. O último momento, denominado por mim de “prática simulada de congresso”, consistia em simular a participação dos estudantes em um evento científico da área de linguagem. Inicialmente, cada grupo escolhia um artigo científico da área de linguagens, e cada integrante produzia o seu resumo acadêmico (1ª versão). Posteriormente, cada integrante recebia os comentários relativos à sua produção e, na sequência, se reunia com o seu grupo para a elaboração de um texto coletivo (2ª versão), que seria submetido ao endereço eletrônico do evento. Por fim, os estudantes simulavam as etapas comumente vivenciadas em um evento científico, a saber: (a) submissão do resumo para um comitê científico fictício; (b) recebimento de uma carta de aceite igualmente fictícia; e (c) apresentação do trabalho na íntegra na data estipulada para o congresso (a prática simulada propriamente dita).

Para este trabalho, analisarei, na seção seguinte, dois resumos acadêmicos, produzidos por dois grupos de estudantes. Em pesquisa etnográfica (ancorada no ethos da pesquisa qualitativa), o nosso interesse se volta para a microanálise, e não para a quantidade de dados sob análise. Em outras palavras, nossa amostra, “usando-se a linguagem de Kant, busca a “intensidade do fenômeno”, ou seja, trabalha muito menos preocupada com os

aspectos que se repetem e muito mais atenta com sua dimensão sociocultural” (MINAYO, 2017, p. 2), devendo, portanto, ser “representativa, não no sentido estatístico ou por representar a realidade em uma população básica [...], mas [n]a relevância do fenômeno que queremos estudar” (FLICK, 2009a, p. 47). Tal critério, sintetiza González Rey (2005, p. 112), “deixa, dessa forma, de ser um critério quantitativo, passando a se definir pelas próprias demandas qualitativas do processo de construção de informação intrínseco à pesquisa em curso”.

Diante do reduzido tempo na programação do curso para a realização desta prática, situo que, entre fazer etnografia, adotar uma perspectiva etnográfica e utilizar ferramentas etnográficas (GREEN; BLOOME, 1997), nossa escolha se deu por uma incursão intermediária (adotar uma perspectiva etnográfica), embora tenhamos seguido, com rigor, as demais orientações etnográficas. Isto é, focalizamos em partilhar sentidos com os colaboradores (ANGROSINO, 2009); perspectivar o ponto de vista destes (DURANTI, 1997); triangular perspectivas (CANÇADO, 1994; FLICK, 2009b) do grupo, dos sujeitos, do professor-pesquisador e das teorias relativas às cadeias de referência; e possibilitar a reflexividade (visionamento) das próprias ações (ERICKSON, 1982). Procurei fazer com que minha participação, mesmo com as identidades de professor e de pesquisador, não fosse demasiadamente assimétrica, a ponto de os estudantes esperarem uma resposta “correta” para o visionamento e, com isso, deixarem, efetivamente, de refletir acerca do tópico sob estudo, ainda mais em se tratando do caráter intersubjetivo que permeia os processos de referência. Tal atitude, em forte interlocução com Chizzotti (2000, p. 82), não almejava ser uma “mera concessão de um sábio, provisoriamente humilde, para efeitos de pesquisa”, dado que a pesquisa consiste em “uma obra coletiva e que todos os envolvidos na pesquisa podem identificar criticamente seus problemas e suas necessidades, encontrar alternativas e propor estratégias adequadas de ação” (CHIZZOTTI, 2000, p. 82).

### **CADEIAS DE REFERENCIAÇÃO: DOIS RESUMOS SOB ANÁLISE**

Nesta seção, apresentarei os dois resumos acadêmicos, que tratam, respectivamente, da linguagem em crianças com síndrome de Down, e da influência do ambiente familiar e escolar na aquisição de linguagem; e procederei com a análise de cada um deles, considerando a pessoa do discurso empregada no texto que faça referência aos autores do resumo e à reflexividade do grupo de estudantes quanto à escolha feita. A escrita do texto será mantida originalmente (sem quaisquer ajustes), e os participantes do estudo serão representados por letras do alfabeto, na ordem em que forem surgindo na análise, a fim de preservarmos suas identidades.

## RESUMO 1

1 O presente estudo se dedicou a investigar as semelhanças e as diferenças entre as  
2 interações (com fins comunicacionais) de mães-crianças portadoras de Síndrome de  
3 Down (SD) e mães-crianças com desenvolvimento normal. Para a coleta de dados,  
4 participaram seis díades de mães-crianças com SD, entre 18 e 24 meses de idade,  
5 e seis díades de mães-crianças com desenvolvimento normal, entre 12 e 14 meses  
6 de idade. O material foi recolhido na residência das participantes e armazenado em  
7 vídeo. Os resultados revelaram que as mães de crianças portadoras de SD utilizavam  
8 mais do contato físico e da linguagem não-verbal para ajudar os filhos ao realizarem  
9 tarefas do que as mães de crianças com desenvolvimento normal; e revelaram ainda  
10 que as crianças portadoras de SD respondiam menos às solicitações verbais de suas  
11 mães. Assim, os resultados foram discutidos para analisar os contextos interativos  
entre mães e crianças durante a aquisição de linguagem.

À linha 1, notamos que o grupo de estudantes optou pelo uso do referente “o presente estudo” para apresentar o objetivo da investigação, mostrando-se, assim, uma menor projeção textual do sujeito-pesquisador, ao selecionarem um termo que mantém uma relação de metonímia entre o condutor da pesquisa e a atividade desenvolvida. A rigor, ao menos em uma linguagem mais denotativa, o estudo não se dedicaria a investigar algo, e sim o autor do artigo. Ao explicar para o grupo o sentido percebido por mim, o estudante A me relatou que seu grupo não havia pensado em utilizar a expressão com esse fim, mas para atribuir maior confiabilidade ao estudo, de modo que não transparecesse que era um anseio do pesquisador, mas uma necessidade científica. A estudante B, na sequência, me perguntou se o pensamento do grupo estava incorreto. Afirmei, rememorando a aula que tivemos sobre coesão referencial, que o processo de referenciação não era etiquetado, mobiliado a priori ou objetivamente verificável, em conformidade com a literatura utilizada neste artigo. Além disso, em função do caráter inferencial que permeia as cadeias de referenciação, podíamos perceber, sem quaisquer dificuldades, que a figura do pesquisador estaria camuflada na metonímia utilizada, com vistas a não comprometer o sentido pretendido (uma menor projeção do sujeito no texto).

Às linhas 5/6 e 10, inferi, durante a leitura, que o grupo provavelmente havia decidido construir sentenças na voz passiva (“o material foi recolhido... e armazenado” e “os resultados foram discutidos”), pelo fato de estas, em relação à voz ativa, promoverem um apagamento quase completo<sup>2</sup> do agente responsável pela pesquisa desenvolvida. Mantendo a mesma linha argumentativa, o grupo foi quase unânime em confirmar que a

<sup>2</sup> Materialmente (e para uma análise de cunho gramatical), poderíamos considerar um apagamento total do agente. Todavia, no

estratégia era similar à adotada na linha 1. Pedi que me explicassem melhor, e a estudante B repetiu que se tratava de uma necessidade científica, assim como na linha 1, mas buscava mostrar uma imparcialidade nos procedimentos de pesquisa. Rapidamente, a estudante C interrompeu, dizendo que não havia nada no mundo que fosse imparcial e, questionando a si mesma e à colega, estranhou a objetividade que as pessoas atribuíam a processos analíticos conduzidos por humanos. Contudo, a estudante D, apenas no momento do visionamento, alegou que, se ela fosse a leitora do texto, seria possível pensar que o autor resolveu dar destaque (situar à esquerda) àquilo que seria mais relevante para um estudo científico, isto é, era mais importante expor o que havia sido recolhido/armazenado (e não quem havia recolhido/armazenado) e o que havia sido discutido (e não quem havia discutido). Mesmo reconhecendo que o leitor teria acesso indireto ao referente humano responsável pelas ações (os autores do texto), o grupo confirmou a intenção de uma menor projeção textual dos pesquisadores, em função de maior foco nas ações realizadas.

Por fim, solicitei ao grupo que relesse o período que se iniciava à linha 6 e quis saber se eles modificariam algo. Nenhum estudante se manifestou. A partir desse momento, resolvi direcionar um pouco mais a reflexão para o ponto que eu desejava discutir e pedi que pensassem como um resultado poderia revelar algo. A estudante D, no mesmo momento, fez menção à estratégia de metonímia (o agente da pesquisa e os resultados da pesquisa), em que era notória uma ação indireta do agente na análise dos resultados. Deixei um espaço de silêncio, para que outro aluno pudesse complementar, mas eles apenas assentiram com a cabeça, concordando com a estudante D. Indaguei, em relação a todo o período, se a ação estava tão indireta assim, haja vista que o resultado sinalizava um processo perceptual, que, evidentemente, seria atribuído ao analista (havia, indiscutivelmente, uma cadeia de referência que referendava, mesmo com uma baixa projeção textual, o agente da investigação). A estudante E confessou que, como discente do primeiro semestre, não se sentia confortável em usar a primeira pessoa, pois, na situação simulada, não conseguia se situar como autora daquele estudo e, talvez, se fosse a autora, poderia “aparecer” mais no resumo. Finalizei o encontro, ressaltando que, ao escrevermos um texto, deveríamos utilizar o referente (neste caso, em específico, a pessoa do discurso) que nos deixasse confortáveis. No caso deste grupo, o desfecho do texto evidenciou a opção, por razões diversas, de manter uma cadeia de referência em todo o resumo com uma menor projeção textual dos agentes e, por conseguinte, uma maior projeção textual dos processos de pesquisa.

---

campo do texto, sabemos, em decorrência da nossa experiência com o gênero em questão, que as ações mencionadas em um resumo acadêmico foram executadas por um pesquisador (agente) nomeado no próprio artigo científico ao qual comumente inserimos o resumo.

## RESUMO 2

1 Por meio da revisão de literatura, podemos identificar e catalogar vários aspectos  
2 em uma determinada área de conhecimento, enfatizando o quanto determinado  
3 tema deve ser levado em consideração nos dias atuais e a importância da pesquisa  
4 nesta determinada esfera. A influência do ambiente familiar e escolar na aquisição  
5 e desenvolvimento da linguagem em crianças é um campo com uma imensa  
6 importância para o campo da educação e por tal motivo deve ser pesquisado com  
7 exaustão. O presente trabalho tem a finalidade reunir informações relevantes para o  
8 entendimento da influência do ambiente familiar e da creche no desenvolvimento da  
9 linguagem infantil e destacar a carência de estudos nesse setor.

Logo no início da leitura com o grupo, destaquei, à linha 1, o referente que introduzia, no texto, a primeira pessoa do plural e perguntei a quem ele, de fato, fazia referência. A estudante F, imediatamente, fez um gesto com o dedo (em movimento circular) que fazia referência aos integrantes do grupo, acompanhada da voz dos demais alunos, que disseram “nós”. O estudante G, por sua vez, relatou que ele teria sido “voto vencido”, haja vista que, em sua análise, o texto deveria estar na terceira pessoa, como na dissertação escolar do ensino médio, pois, embora eles fossem os autores na simulação, era preciso expor, com imparcialidade, o que havia sido encontrado na revisão de literatura. A estudante F desabafou que a sugestão era uma hipocrisia, uma vez que os livros, por si só, não seriam capazes de exercer as ações de “identificar” e “catalogar”. Questionei, durante o visionamento, que referente eles utilizariam, caso o trabalho tivesse sido desenvolvido apenas por um deles. Todos mencionaram que deixariam o segmento na terceira pessoa. O estudante G, firmemente, alegou que não ficaria “bem” utilizar “pude identificar e catalogar”. A estudante F, discordando parcialmente, comentou que não seria uma questão de ficar bem, mas de uma possibilidade de as preferências do pesquisador se sobrepor aos critérios que uma pesquisa deveria ter. Com isso, lancei uma reflexão para que eles imaginassem se seria possível conduzir uma pesquisa sem qualquer ação humana. Ao responderem negativamente, a estudante F, ratificando sua análise anterior (os livros não poderiam identificar e catalogar), reconheceu que, se as ações podem ser endereçadas a um grupo de pesquisadores, elas podem, igualmente, ser reportadas a um pesquisador só. No entanto, complementou que, em todo caso, era preciso deixar suas crenças de lado, para que fosse possível adotar procedimentos científicos. Conversamos, na sequência, sobre a impossibilidade de abandonar por completo crenças, em virtude de nossas escolhas mais elementares em uma pesquisa (tema, referências, autores). A opção do grupo (e, mais especificamente, as considerações da estudante F) colaboraram para uma projeção textual intermediária (nós).

Por último, à linha 6, os estudantes, de modo distinto, selecionaram a terceira

pessoa, adotando, similarmente ao grupo do resumo 1, uma estratégia de metonímia (a obra pelo autor). Ao trazer minhas impressões de leitura quanto ao uso do grupo, assim como fiz no grupo que produziu o resumo 1, a estudante H alegou que não faria sentido utilizar uma figura de linguagem em um texto formal, sugerindo a seguinte redação (em terceira pessoa): “decidiu-se reunir informações relevantes...”. Comentei que, em se tratando de texto, não seria muito coerente fazermos alusão a erros, sobretudo no que diz respeito à cadeia de referência, pois é perfeitamente possível desejarmos uma projeção textual menor do sujeito-autor e, com essa necessidade, utilizarmos, estrategicamente, um recurso disponível na língua. Complementei, ainda, que o desejo era humano (dos autores do texto), mas, por razões pessoais (ou até convencionais do gênero), poderíamos minimizar ou maximizar a presença agentiva no texto. Finalizei o encontro reiterando que todo texto terá (maior ou menor) projeção dos agentes, e, em hipótese alguma, quaisquer opções dos autores poderiam ser avaliadas como imparciais e objetivas. No caso deste grupo, notei, a partir do visionamento, o desacordo quanto à pessoa do discurso, de modo que tal dissenso se materializou, de algum modo, na produção, em que a cadeia de referência se manteve inicialmente com uma projeção textual intermediária, passando, por fim, para uma menor projeção textual.

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Orientado teórico e metodologicamente, procurei focalizar o caráter subjetivo que rege a nossa investigação, na medida em que considerei a construção das cadeias de referência (nossa incursão teórica) um processo não só material como intersubjetivo e inferencial, sendo desejável que os estudantes (não só na universidade, mas na vida social) se tornem conscientes quanto às diversas possibilidades de construção de tais cadeias, conforme demandas sociointeracionais e socioculturais. Tal pressuposto teórico se alinha fortemente com as incursões no campo metodológico, em função da importância do sujeito para o estudo, das necessidades etnográficas (princípio êmico, triangulação e reflexividade) e da construção conjunta de sentidos ao longo do processo de pesquisa.

Durante toda a geração de dados, constatei que o primeiro grupo, produtor do resumo 1, manteve, em todo texto, uma menor projeção do sujeito, ao eleger a terceira pessoa do discurso, devido à percepção de que tal uso promoveria uma sensação de que o estudo seria confiável e imparcial, e de que os procedimentos realizados seriam mais relevantes do que a agência do pesquisador. Além disso, o desconforto de se escrever na primeira pessoa era notório não só nos relatos do visionamento, mas nos comentários dos alunos em outros momentos da aula. O segundo grupo, por sua vez, produtor do resumo 2, alternou entre uma projeção textual intermediária (uso da primeira pessoa do plural) e uma projeção menor (uso da terceira pessoa), sinalizando ter havido certo dissenso em relação à escolha, por critérios bastante similares ao grupo anterior: receio de que as preferências do pesquisador e suas crenças pudessem se sobrepor às demandas da pesquisa.



Em suma, tais reflexões se mostraram bastante pertinentes, o que nos instiga, no contexto de ensino, a produzir materiais didáticos e a conduzir aulas que tragam a reflexão quanto às possibilidades de uso da pessoa do discurso (não só) em resumos acadêmicos, com a finalidade de ampliarmos a competência escritora de estudantes de graduação.

## **REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- ANGROSINO, M. *Etnografia e Observação Participante*. Tradução de José Fonseca. Porto Alegre: Artmed, 2009.
- ANTUNES, I. *Língua, texto e ensino: outra escola possível*. São Paulo: Parábola, 2009.
- CANÇADO, M. Um estudo sobre a pesquisa etnográfica em sala de aula. *Trab. Ling. Apl.*, v. 23, p. 55-69, 1994.
- CAVALCANTE, M. M. Leitura, referenciação e coerência. In: ELIAS, V. M. (Org.). *Ensino de Língua Portuguesa: oralidade, escrita e leitura*. São Paulo: Contexto, 2014.
- CHIZZOTTI, A. *Pesquisa em ciências humanas e sociais*. 4. ed. São Paulo: Cortez, 2000.
- CHIZZOTTI, A. A pesquisa qualitativa em ciências humanas e sociais: evolução e desafios. *Revista Portuguesa de Educação*, v. 16, n. 2, p. 221-236, 2003.
- DURANTI, A. *Ethnographic methods*. In: DURANTI, A. *Linguistic Anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- ERICKSON, F. *Audiovisual Records as a Primary Data Source*. In: GRIMSHAR, A. (Ed.). *Sociological Methods and Research, Special Issue on Sound-Image Records in Social Interaction Research*, v. 11, n. 2, p. 213-232, 1982.
- FLICK, U. *Desenho da pesquisa qualitativa*. Tradução de Roberto Cataldo Costa. Porto Alegre: Artmed, 2009a.
- FLICK, U. *Qualidade na pesquisa qualitativa*. Tradução de Roberto Cataldo Costa. Porto Alegre: Artmed, 2009b.
- FLICK, U. *Introdução à pesquisa qualitativa*. 3. ed. Porto Alegre: Artmed, 2009c.
- GONZÁLEZ REY, F. *Pesquisa Qualitativa e Subjetividade: Os processos de construção da informação*. Tradução de Marcel Aristides Ferrada Silva. São Paulo: Pioneira Thompson Learning, 2005.
- GREEN, J.; BLOOME, D. *Ethnography and ethnographers of and in education: a situated perspective*. In: FLOOD, J.; HEATH, S. B.; LAPP, D. (Eds.). *Handbook for literacy educators: research in the community and visual arts*. New York: Macmillan, 1997.
- KOCH, I. G. V. A referenciação como atividade cognitivo-discursiva e interacional. *Cad. Est. Ling.*, v. 41, p. 75-89, 2001.

- KOCH, I. G. V. Desvendando os segredos do texto. 8. ed. São Paulo: Cortez, 2015 [2002].
- KOCH, I. G. V. Introdução à linguística textual: trajetória e grandes temas. 2. ed. São Paulo: Contexto, 2015 [2004].
- KOCH, I. G. V. A construção dos sentidos no discurso: uma abordagem sociocognitiva. *Revista Investigações*, v. 18, n. 2, p. 1-26, 2005a.
- KOCH, I. G. V. A Construção Sociocognitiva da Referência. In: MIRANDA, N. S.; NAME, M. C. (Orgs.). *Linguística e Cognição*. Juiz de Fora: Ed. UFJF, 2005b.
- KOCH, I. G. V. Como se constroem e reconstroem os objetos-de-discurso. *Revista Investigações*, v. 21, n. 2, p. 99-114, 2008.
- KOCH, I. G. V.; ELIAS, V. M. Ler e compreender: os sentidos do texto. 2. ed. São Paulo: Contexto, 2008.
- KOCH, I. G. V.; ELIAS, V. M. Ler e escrever: estratégias de produção textual. 2. ed. São Paulo: Contexto, 2012.
- MARCUSCHI, L. A. Quando a referência é uma inferência. *Estudos Linguísticos*. Conferência pronunciada no GEL (Grupo de Estudos Linguísticos do estado de São Paulo), p. 1-31, 2000.
- MARCUSCHI, L. A. Do código para a cognição: o processo referencial como atividade criativa. In: MARCUSCHI, L. A. *Cognição, linguagem e práticas interacionais*. Rio de Janeiro: Lucerna, 2007a.
- MARCUSCHI, L. A. Atividades de referenciação, inferenciação e categorização na produção de sentido. In: MARCUSCHI, L. A. *Cognição, linguagem e práticas interacionais*. Rio de Janeiro: Lucerna, 2007b.
- MARCUSCHI, L. A. Atos de referenciação na interação face a face. In: MARCUSCHI, L. A. *Cognição, linguagem e práticas interacionais*. Rio de Janeiro: Lucerna, 2007c.
- MARCUSCHI, L. A. A construção do mobiliário do mundo e da mente: linguagem, cultura e categorização. In: MARCUSCHI, L. A. *Cognição, linguagem e práticas interacionais*. Rio de Janeiro: Lucerna, 2007d.
- MASON, J. *Qualitative Researching*. 2nd ed. London, Thousand Oaks & New Delhi: SAGE, 2002.
- MINAYO, M. C. S. Amostragem e saturação em pesquisa qualitativa: consensos e controvérsias. *Revista Pesquisa Qualitativa*, v. 5, n. 7, p. 1-12, 2017.
- MONDADA, L. A referência como trabalho interativo: a construção da visibilidade do detalhe anatômico durante uma operação cirúrgica. Traduzido por Ingedore G. V. Koch. In: KOCH, I. V.; MORATO, E. M.; BENTES, A. C. (Orgs.). *Referenciação e discurso*. São Paulo: Contexto, 2005.
- MONDADA, L.; DUBOIS, D. Construction des objets de discours et catégorisation: une



approche des processus de référenciation, Tranel., v. 23, p. 273-302, 1995.

MORATO, E. M. Linguística Textual e Cognição. In: SOUZA, E. R. F.; PENHAVEL, E.; CINTRA, M. R. (Orgs.). Linguística Textual: interfaces e delimitações. São Paulo: Cortez, 2017.

RONCARATI, C. As cadeias do texto: construindo sentidos. São Paulo: Parábola, 2010.